

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»  
ФГАО ВО Национальный исследовательский университет  
«Московский институт электронной техники»  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ  
ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ РФ**

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции

22-23 октября 2021 года, г. Красноярск

Красноярск 2021

*Редакционная коллегия:*

*Л. В. Бертовский, д-р юрид. наук, профессор  
Е. А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент  
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент  
И.А. Кучерков, канд. юрид. наук, доцент  
В.А. Коваленко, А. Г. Русаков*

**П 78 Проблемы восстановления прав потерпевших от преступлений в уголовной политике РФ:** материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (22-23 октября 2021 года, г. Красноярск). / Российский университет дружбы народов; Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2021. – 194 с.

Представлены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Проблемы восстановления прав потерпевших от преступлений в уголовной политике РФ», прошедшей 22-23 октября 2021 года в г. Красноярске, соорганизаторами которой стали Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования ВО «Российский университет дружбы народов», Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», при поддержке гранта РФФИ. Проект № 12-011-00536» «The article was supported by RFBR grant 12-011-00536».

Предназначено для ученых и специалистов образовательных и научно-исследовательских учреждений, представителей органов государственной власти, адвокатуры, иных организаций и учреждений, а также всех интересующихся вопросами теории и практики уголовного процесса, статусом потерпевшего в уголовном судопроизводстве, проблемами восстановления прав потерпевших от преступлений и уголовной политикой Российской Федерации.

ББК 67.409

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, а также использованные источники и качество перевода.*

<b>Серeda O.B.</b> К вопросу о возможности изменения порядка рассмотрения гражданского иска в суде с участием присяжных заседателей	146
<b>Скрипов С.В.</b> Правовое положение гражданского истца в суде присяжных в России: история, реальность, перспективы	148
<b>Таирова O.Ш.</b> Некоторые аспекты реализации полномочий прокурора в защите прав потерпевших от преступлений и их права на возмещение вреда	155
<b>Тепляшин И.В.</b> Взаимодействие субъектов общественного контроля с правоохранительными органами в механизме защиты прав потерпевших	159
<b>Фастович Г.Г.</b> Эффективность государственного регулирования в контексте рассмотрения уголовной политики современной России: авторский взгляд	162
<b>Федотова М.М.</b> Защита прав несовершеннолетних потерпевших и процессы ее реализации	165
<b>Храмов С.М.</b> Права лиц, потерпевших от преступлений: международно-правовое и национальное регулирование	168
<b>Храпенкова Е.Ю.</b> Восстановление права на возмещение ущерба потерпевшему как проблема функционирования механизма уголовного процесса	173
<b>Храпенкова Е.Ю.</b> Основные механизмы восстановления прав и свобод несовершеннолетних потерпевших от противоправных действий	175
<b>Черкасов К.А.</b> Психологическая экспертиза по верификации показаний несовершеннолетнего потерпевшего	179
<b>Черкасова Е.С.</b> Участие педагога и психолога в обеспечении прав лиц, потерпевших от преступлений, на возмещение вреда: проблемы и пути решения	182
<b>Щебляков Е.С.</b> Возмещение ущерба, причиненного домашними животными	185
<b>Щебляков Е.С.</b> Ответственность за ущерб, причиненный хищением домашних животных	188

УДК 343.951

**УЧАСТИЕ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ЛИЦ,  
ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Черкасова Елена Сергеевна**

**Новосибирский филиал ФГБОУ ВО «Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации»,  
г. Новосибирск, Россия  
cherkasova75@mail.ru**

***Аннотация:** статья посвящена обсуждению актуальных вопросов о месте психолога и педагога в обеспечительном праве потерпевших. Дискуссии на эту тему, с одной стороны и четкая позиция законодателя с другой, определяют актуальность рассмотрения неоднозначных для трактовки и сложно выполнимых в практике особенностей привлечения, регламентации деятельности и смыслового наполнения привлечения специалистов психологического и педагогического сопровождения (сервиса) к участию в допросах.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, психолог, сопровождение, объективизация, межличностный, психологический, контакт, поведение, потерпевший.*

**THE PARTICIPATION OF A TEACHER AND A PSYCHOLOGIST IN  
ENSURING THE RIGHTS OF VICTIMS OF CRIMES TO COMPENSATION  
FOR HARM: PROBLEMS AND SOLUTIONS**

**Cherkasova Elena Sergeevna**

**Moscow Academy of the investigative committee  
of the Russian Federation», Novosibirsk branch  
Novosibirsk, Russia  
cherkasova75@mail.ru**

***Annotation:** the article is devoted to the discussion of topical issues about the place of the psychologist in the security law of victims. Discussions on this topic, on the one hand, and a clear position of the legislator, on the other, determine the relevance of considering the peculiarities of attraction, regulation of activities and semantic content of attracting specialists of psychological support (service) to participate in interrogations, which are ambiguous for interpretation and difficult to implement in practice.*

***Key words:** minor, psychologist, support, objectification, interpersonal, psychological, contact, behavior, victim.*

Законодатель предписывает обязательное участие педагога-психолога во всем многообразии реализации следственных действий. При этом, четкого

разграничения и конкретизации ситуаций по привлечению именно педагога или именно психолога законодатель не приводит. В данном случае следственные органы сталкиваются с трудностями первого уровня, которые заключаются изначально в том, что профессиональные компетенции у педагога и у психолога совершенно разные. Если анализировать базовые определения, то различия в компетенциях и профессиональной подготовке, а также их функциональному наполнению диагностируются явно.

Педагогом является лицо, имеющее средне-специальное или высшее образование, занимающееся практической работой по воспитанию, образованию и обучению детей и молодежи. Специальная профессиональная подготовка педагога определена конкретной областью применения в зависимости от выбранной специализации и сферы ее реализации. Так, педагоги могут выполнять профессиональную деятельность, будучи учителями школы, преподавателями училища, преподавателями высшего учебного заведения, куда преимущественно приглашаются на работу лица, имеющие ученую степень или звание кандидата педагогических наук (доцента). «Педагог воздействует на учащихся, сообщает ему знания, формирует его личность, является руководящей и управляющей стороной в отношении «педагог — обучаемый»<sup>4</sup>.

Психологом является лицо, имеющее исключительно высшее профессиональное образование. Психолог, как правило, имеет завершенное высшее психологическое образование или он прошел на базе первого высшего образования переподготовку по специальности «Психология». Квалификационный регистр этой профессии широк: от квалификации «бакалавр», «психолог», «магистр», до доктора психологических наук по направлению подготовки «психология», «детская и возрастная психология», «клиническая психология». Психолог как «специалист, занимается изучением проявлений, способов и форм организации психических явлений личности в различных областях человеческой деятельности для решения научно-исследовательских и прикладных задач, а также с целью оказания психологической помощи, поддержки и сопровождения»<sup>5</sup>. В соответствии с данными базовыми понятиями, сам собой решается первый уровень сложности. В следственных действиях, в соответствии со своими компетенциями и функциональными обязанностями может участвовать исключительно психолог.

Если исходить из практических потребностей следствия, то можно констатировать, что задачи психолога как участника следственного действия с позиции потерпевшей стороны заключаются в [1, с. 234]:

1. Обеспечении психологической защищенности потерпевшего который в силу совершенного в отношении него преступления оказался в сложной жизненной ситуации [2, с. 13];

<sup>4</sup> [https://professional\\_education.academic.ru/1872/%D0%9F%D0%95%D0%94%D0%90%D0%93%D0%9E](https://professional_education.academic.ru/1872/%D0%9F%D0%95%D0%94%D0%90%D0%93%D0%9E)

<sup>5</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%>

2. Обеспечение следователя и следственной ситуации в целом эмоционально-стабильным, уравновешенным поведением допрашиваемого, в поведенческих проявлениях которого и его когнитивных устремлениях устранены эмоциональные и когнитивные барьеры;

3. Поддержка и оказание психологической помощи лицу, которое является несовершеннолетним.

Исходя из выше обозначенных задач, следует, что психолог в ходе следственного мероприятия кроме психологической поддержки в виде эмпатии, должен еще уметь оказывать психологическую помощь. Учитывая продолжительность следственного действия, которое реализует совсем иные задачи, находящиеся исключительно в рамках уголовного процесса, на следственном действии должна быть развернута краткосрочная психотерапия.

Здесь мы сталкиваемся с трудностями второго уровня, которые имеют сочтенный характер. Во-первых, подготовленных и специально обученных психологов, готовых «с колес» включиться в абсолютно любую следственную ситуацию, практически нет. Причин этому много: нет профессионального направления подготовки психологов, направленной именно на данные задачи. Во-вторых, чаще всего психолог, приглашенный из средне-специального учебного заведения в рамках допроса впервые видит потерпевшего и не осведомлен (по причине «тайны следствия») о том, что произошло. Он узнает о совершенном преступлении от потерпевшего лица, которое допрашивается следователем, соответственно погружаясь не только в «тайну следствия», но и в душевную организацию потерпевшего, его личность и тому подобное. И здесь кроется еще одна причина трудно выполнимой миссии психолога. Прежде всего, каждый психолог, это человек, обладающий всей совокупностью эмоционального и аффективного спектра. При условии отсутствия специальной подготовки, столкновения с психотравмирующими событиями, о которых повествуют потерпевшие, для многих психологов, тоже является определенным уровнем психологической травмой. А, если психолога, в качестве специалиста привлекают часто, соответственно данная травматизация имеет накопительный эффект, заслуживающий своего пристального внимания [3, с. 299]. Именно поэтому в мировом психологическом сообществе имеет место система ко-сопровождения или супервизии для лиц помогающих профессий.

В качестве предложения, можно высказать ряд практико-ориентированных направлений организации и приведения данной работы в соответствии с требованиями законодателя:

1. Внесение изменений в законодательную базу, определив роль участия в следственных действиях исключительно за специалистами-психологами;

2. На уровне межведомственных соглашений принятие решения о подготовке на уровне субъекта, города, региона мобильной группы подготовленных специалистов-психологов, прошедших специальное обучение по программе повышения квалификации как, например «Криминальный психолог».

3. Возможность знакомиться предварительно с материалами доследственных проверок или следствия с материалами уголовных дел (с соответствующими требованиями о неразглашении) для осуществления непосредственного включения в следственное действие для оказания практической помощи следователю непосредственно в ходе следственного мероприятия.

4. Практическая подготовка в области краткосрочной психотерапии, с целью реализации задачи по оказанию психологической помощи потерпевшему лицу непосредственно в рамках следственного действия с возможностью закрепленного пролонгированного психотерапевтического сопровождения.

Данный перечень практических рекомендаций не является исчерпывающим, но внедрение в актуальную практику этих предложений, позволит качественно усовершенствовать направление психологического сопровождения следствия, что выведет обеспечение прав лиц, потерпевших от преступлений, на новый уровень.

#### **Список литературы:**

1. Криминалистика. Учебник. В 3-х частях. / Багмет А. М., Антонов О. Ю., Бычков В. В. Часть 2. Криминалистическая тактика. М: Проспект, 2020. 240 с.
2. Черкасова, Е.С. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: Сборник курса лекций / Е.С. Черкасова и др. М., 2015. 167 с.
3. Черкасова, Е.С. Социальный интеллект и адаптация к профессиональной деятельности / Е.С. Черкасова // Философия образования. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2006. № 3 (17). Новосибирск, 348 с.

УДК 343.1

### **ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ДОМАШНИМИ ЖИВОТНЫМИ**

**Щебляков Евгений Степанович**

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: doess23@mail.ru*

*Аннотация:* Статья посвящена вопросу возмещения ущерба, причиненного в результате нападения домашних животных на человека. По данному вопросу проведено много исследований различными учеными, однако данный вопрос является актуальным так как в Российской Федерации ежедневно от нападения домашних животных страдает большое количество людей и вопрос о возмещении ущерба является весьма насущным. Одно из наиболее распространённых требований, предъявляемых в суд в результате